

УДК 342.9

УСТНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ КАК ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ МЕРА ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

Р. Н. Козыренко

*Могилевский институт МВД (Беларусь),
старший преподаватель кафедры административной деятельности
факультета милиции*

Аннотация. Рассматриваются основания, порядок и проблемы применения к физическому лицу устного замечания как профилактической меры воздействия при освобождении от административной ответственности.

Ключевые слова: административное правонарушение, профилактические меры воздействия, устное замечание, освобождение от административной ответственности, физическое лицо, малозначительность совершенного деяния.

Annotation. The grounds, procedure and problems of applying an oral remark to an individual as a preventive measure of influence when exempting from administrative responsibility are considered.

Keyword: administrative offense, preventive measures of influence, oral remark, exemption from administrative responsibility, individual, insignificance of the committed act.

Одной из задач Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) является предупреждение административных правонарушений. Ее решение возлагается, в соответствии со ст. 1.2 КоАП, на суд, органы, ведущие административный процесс, на всех стадиях этого процесса [1].

Очевидно, что предупреждение административных правонарушений предполагает принятие своевременных действенных мер к лицу, совершившему административное правонарушение, в целях недопущения его противоправного поведения в дальнейшем. Составной частью таких мер являются законодательство и практическая деятельность суда, должностных лиц органов, ведущих административный процесс, по применению административных взысканий. Кроме того, согласно ст. 5.1–5.5 КоАП, к лицу, совершившему административное правонарушение, могут применяться профилактические меры воздействия [1].

Согласно ст. 5.1 КоАП, целью применения профилактических мер воздействия является предупреждение совершения таким лицом новых административных правонарушений [1].

Данные меры играют исключительно важную роль в целях профилактики правонарушений в целом, а в случаях их применения к несовершеннолетним лицам значение этих мер является определяющим в работе с нарушающими правовые и моральные нормы несовершеннолетними.

Перечень мер профилактического воздействия является исчерпывающим. В него законодатель, наряду с предупреждением и мерами воспитательного характера (в отношении несовершеннолетних), включил устное замечание, заключающееся, согласно ст. 5.2 КоАП, в разъяснении физическому лицу противоправного характера и общественной вредности совершенного им административного правонарушения и устном предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны [1].

Согласно ст. 8.2 КоАП, применение уполномоченным должностным лицом органа, ведущего административный процесс, устного замечания к лицу, совершившему административное правонарушение, возможно только в случае освобождения этого лица от административной ответственности в связи с признанием совершенного деяния малозначительным [1].

С учетом критериев малозначительности деяния, установленных в ч. 1 ст. 8.2 КоАП, таковым признается деяние, которое формально содержит признаки какого-либо административного правонарушения, но с учетом своего характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения не причинило и по своему содержанию не могло причинить значительного вреда охраняемым КоАП интересам [1].

Таким образом, анализ положений ч. 2 данной статьи КоАП дает основания полагать, что малозначительность характеризуется наличием в деянии признаков административного правонарушения, а также причинением незначительного вреда, причиненного охраняемым КоАП правам и интересам.

Вместе с тем в КоАП отсутствует разъяснение термина «незначительный вред» для целей единообразного и точного применения положений ст. 8.2 КоАП. Аналогичным образом в КоАП не определен размер незначительного вреда охраняемым КоАП правам и интересам, при этом большинство составов административных правонарушений, закрепленных Особенной частью КоАП, являются формальными, т. е. для квалификации таких правонарушений не является обязательным наступление вредных последствий в виде причинения материального или иного ущерба.

В ст. 1.10 КоАП понятие «незначительный размер ущерба» принято в связи с необходимостью квалификации таких противоправных деяний, как умышленное уничтожение либо повреждение чужого имущества (ст. 11.3 КоАП), а следовательно, не может использоваться в случае оценки малозначительности административного правонарушения [1].

Таким образом, четкие критерии отнесения административного правонарушения к малозначительным в КоАП отсутствуют. Следовательно, право оценивать размер причиненного административным правонарушением вреда принадлежит лицу, наделенному правом объявления устного замечания в соответствии с Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИК_оАП) [2].

Таким правом, согласно ч. 3 ст. 9.1 ПИК_оАП, наделены лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению. К указанным лицам, как следует из ст. 3.30 ПИК_оАП, относятся и уполномоченные должностные лица органов внутренних дел [2].

Полномочиями на составление протоколов об указанных административных правонарушениях и подготовку дел о данных административных правонарушениях к рассмотрению должностные лица органов внутренних дел наделены в соответствии с постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19 февраля 2021 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел» [3].

Устное замечание объявляется уполномоченным должностным лицом до начала административного процесса по делу об административном правонарушении, поскольку данное лицо, согласно ч. 3 ст. 9.1 ПИК_оАП, вправе не начинать административный процесс и освободить физическое лицо от административной ответственности за совершенное административное правонарушение, объявив ему устное замечание [2]. Таким образом, на основании указанной статьи ПИК_оАП, данная мера профилактического воздействия может применяться и к несовершеннолетнему в случае освобождения его от административной ответственности в связи с признанием совершенного им деяния малозначительным.

Следовательно, применение устного замечания, в том числе в отношении несовершеннолетнего, зависит исключительно от усмотрения наделенного данным правом лица.

Исключением являются случаи, предусмотренные ч. 2 ст. 8.2 КоАП, согласно которой не допускается до начала административного процесса объявление устного замечания при освобождении физического лица от административной ответственности в связи с признанием совершенного им деяния малозначительным:

1) к индивидуальному предпринимателю, если совершенное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

2) к должностному лицу в случае совершения им правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных (служебных) обязанностей;

3) если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

4) по делам о правонарушениях, влекущих административную ответственность по требованию потерпевшего или его законного представителя [1].

Данный перечень свидетельствует о наличии нескольких категорий административных правонарушений, которые не могут быть признаны малозначительными в соответствии с критериями ч. 1 ст. 8.3 КоАП [1], несмотря на отсутствие значительного вреда, причиненного данными правонарушениями. Однако при этом определяющим признаком малозначительности не является причиненный правонарушением вред либо категория административного правонарушения.

При этом в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 8.2 КоАП, физическое лицо может быть освобождено от административной ответственности при ведении административного процесса. Данный порядок предполагает проведение процессуальных действий и составление необходимых процессуальных документов. В случаях освобождения физического лица от административной ответственности после начала административного процесса применяются критерии малозначительности деяния, установленные в ч. 1 ст. 8.2 КоАП, независимо от категории совершенного административного правонарушения и наличия обстоятельств, перечисленных в ч. 3 ст. 8.2 КоАП [1].

При освобождении физического лица от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 8.2 КоАП, орган, ведущий административный процесс, выносит постановление о прекращении дела об административном правонарушении. При этом физическому лицу, совершившему административное правонарушение, выносится, в соответствии со ст. 5.3 КоАП, предупреждение — письменное предостережение о недопустимости противоправного поведения со стороны этого лица и правовых последствиях повторного совершения данного административного правонарушения [1].

В отличие от ускоренного порядка ведения административного процесса, регламентируемого статьями гл. 10 ПИКоАП [2], не требуется согласие лица, совершившего административное правонарушение, на применение к нему данной профилактической меры воздействия.

Отметим также, что в случае освобождения физического лица от административной ответственности с вынесением предупреждения имеющиеся материалы дела об административном правонарушении позволяют в совокупности

дать правовую оценку законности, обоснованности и справедливости вынесенного постановления по делу.

Согласно ст. 5.1 КоАП, устное замечание заключается в разъяснении физическому лицу противоправного характера и общественной вредности совершенного им административного правонарушения и предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны [1].

Однако в случае объявления такого замечания до начала административного процесса какие-либо документы, подтверждающие его объявление и доведение его содержания до сведения физического лица, совершившего административное правонарушение, не составляются, несмотря на необходимость подтверждения оснований для объявления такого замечания. В указанных условиях отсутствует реальная возможность проверить в первую очередь законность принятого решения по делу об административном правонарушении. В полной мере это касается также возможности дать оценку принятому решению с позиций обоснованности и справедливости.

Кроме того, законодатель не предусматривает обязанности государственных органов вести учет устных замечаний, объявленных лицам, совершившим административные правонарушения, в то время как ведение такого системного учета одновременно обеспечивает наличие сведений и о данных лицах, а также возможность проведения с ними профилактических мероприятий в целях недопущения в дальнейшем совершения административных правонарушений.

С учетом изложенного полагаем целесообразным:

- в целях единообразного и точного применения терминов, используемых в КоАП, а также реализации принципа законности при освобождении лиц от административной ответственности дополнить ст. 8.2 КоАП примечанием, в котором определить понятие «значительный вред» применительно к данной статье КоАП;
- определить на законодательном уровне порядок оформления сведений о принимаемых решениях в случае освобождения лица от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения с объявлением устного замечания, дополнив ст. 9.1 ПИКоАП частью 4 соответствующего содержания.

Реализация указанных мер положительно скажется на эффективности деятельности по предупреждению административных правонарушений, обеспечению законности при применении мер профилактического воздействия к физическим лицам, совершившим административные правонарушения.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей

18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.12.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 92-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.12.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 19 февр. 2021 г., № 47 : в ред. постановления М-ва внутр. дел Респ. Беларусь от 01.09.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)